

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет управления и психологии

Утверждено на заседании
ученого совета факультета
управления и психологии
от «8» октября 2013 г.
Протокол № 2
Председатель:
А.М.Ждановский

**Положение
о подготовке и защите выпускных квалификационных работ
на факультете управления и психологии¹**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ и Федеральным Законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125 - ФЗ; Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации (Приказ Министерства образования №1155 от 25.03.2003), Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, уставом ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

1.2. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью

¹ По решению Ученого совета ФУП в 2013-2014 уч. году Положение действует только для выпуска 2014 года (студентов ОФО). В полном объеме Положение вступает в силу в 2014-2015 уч. году.

систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, оценку сформированных общекультурных и профессиональных компетенций выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

Выполнение ВКР является частью итоговой государственной аттестации выпускников, позволяющей оценить качество освоения основных образовательных программ.

1.3. Выпускник должен в соответствии с требованиями ФГОС ВПО:

- решать профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности и профильной направленностью;
- обладать общекультурными компетенциями (ОК);
- обладать профессиональными компетенциями (ПК);

Выпускник в процессе выполнения ВКР должен показать:

- навыки самостоятельного научного и прикладного исследования в конкретной области;
- умение работать с научной литературой и другими источниками информации;
- владение методами сбора эмпирического материала и его анализа;
- владение методами оценки эффективности предлагаемых в выпускном квалификационном исследовании мероприятий;
- владение современными методами математико-статистической обработки информации и компьютерными технологиями;
- владение профессиональной терминологией и языком научного исследования.

Выполнение выпускником ВКР предполагает:

- обоснование актуальности и практической значимости выбранной темы;
- изучение нормативной документации, справочной и научной литературы по изучаемой проблеме;
- сбор необходимого эмпирического (статистического) или экспериментального материала для ее выполнения;
- анализ собранных данных, с использованием соответствующих методов статистической обработки и анализа информации;
- оформление ВКР в соответствии с нормативными требованиями.

Подготовка и защита ВКР должны свидетельствовать о способности выпускника самостоятельно формулировать и аргументировать свои выводы на основе собранной и обработанной информации применительно к разрабатываемой проблеме.

Для подготовки ВКР студенту назначается научный руководитель, как правило, из числа профессоров и доцентов. При необходимости могут назначаться консультанты из числа специалистов по изучаемой проблеме.

1.4. Научный руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её защиты. В обязанности научного руководителя ВКР входит:

- помощь студенту в выборе (формулировании) темы ВКР и разработке плана ее выполнения, а также в определении технологии проведения исследования;
- консультирование по подбору литературы и фактического материала;
- контроль за выполнением ВКР в соответствии с индивидуальным планом;
- оценка качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя), в том числе степени оригинальности текста.

2. Организация выполнения выпускной квалификационной работы

2.1. Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается выпускающей кафедрой в соответствии с ФГОС ВПО, утверждается ученым советом факультета.

2.2. Примерная тематика ВКР формируется выпускающими кафедрами, утверждается УМК факультета и доводится до сведения студентов не позднее окончания предпоследнего года обучения. При этом студенты имеют право предложить свою тему исследования с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

2.3. Примерная тема магистерской диссертации формулируется и закрепляется за магистрантом в течение первого месяца его обучения в магистратуре. Утверждение темы магистерской диссертации приказом ректора осуществляется не позднее 9 месяцев до защиты.

2.4. Заявление на выполнение ВКР, после согласования с научным руководителем, подается на имя заведующего выпускающей кафедры. Все заявления подлежат регистрации в журнале регистрации ВКР, с указанием ФИО выпускника, научного руководителя, темы, даты подачи заявления.

2.5. Тема выпускной квалификационной работы и руководитель закрепляются на заседании выпускающей кафедры. Контроль осуществляется Учебно-методической комиссией факультета. Утвержденные темы и руководители выпускников оформляются приказом ректора университета по представлению декана факультета.

2.6. По решению ученого совета факультета назначается нормоконтролер, функцией которого является ознакомление выпускников с правилами оформления выпускной квалификационной работы и контроль за соответствием оформления предъявляемым требованиям.

2.7. По решению выпускающей кафедры на ее заседании может быть проведена предзащита ВКР, целью которой является определение степени готовности выпускной квалификационной работы к защите и соответствия ее заявленной теме. Предзащита проводится не позднее, чем за месяц до определенного срока защиты. Она включает доклад выпускника о проделанной работе и отзыв научного руководителя. Предзащита может быть признана неудовлетворительной, если студентом выполнено менее 70% необходимого объема или выполненная работа не соответствует утвержденной теме исследования.

2.8. В исключительных случаях выпускающей кафедрой может быть проведена корректировка темы в срок не позднее одного месяца до защиты, которая оформляется соответствующим приказом.

2.9. По завершению работы научный руководитель дает письменный отзыв, в котором характеризует работу студента над выбранной темой и полученные результаты, акцентируя внимание на степени самостоятельности и оригинальности проведенной работы

2.10. Все ВКР подлежат обязательной проверке системой «Антиплагиат» для определения оригинальности авторского текста и выявления источников возможного заимствования. Результаты проверки подлежат обязательному анализу со стороны научного руководителя. Научный руководитель отражает результаты проверки и приводит обоснованное мнение о достоверности работы в своем отзыве. Доля авторского текста в ВКР должна быть не ниже 60% (для бакалавров и специалистов) и не ниже 80% (для магистров). ВКР подлежит обязательному внешнему рецензированию. Рецензент(-ы) назначается решением выпускающей кафедры из числа наиболее компетентных в проблеме исследования специалистов. В качестве рецензентов дипломных работ могут выступать квалифицированные преподаватели других кафедр университета, а также специалисты сторонних организаций, представители работодателей. В качестве рецензентов не могут привлекаться преподаватели кафедры, на которой выполнена данная ВКР. Рецензия дается в письменном виде и должна носить критический характер. В рецензии оцениваются все разделы работы, ее актуальность, степень самостоятельности исследования, владение студентом методами сбора материала и его научного анализа,

практическая значимость выполненной работы, аргументированность выводов, логика, язык и стиль изложения материала. В рецензии должны содержаться замечания и оценка работы.

2.11. ВКР, оформленная в полном соответствии с требованиями настоящего Положения, должна быть сдана на выпускающую кафедру в переплетенном виде не позднее 10 дней до защиты с рецензией и отзывом научного руководителя.

2.12. Заведующий выпускающей кафедры ставит отметку на титульном листе о допуске выпускной квалификационной работы к защите. Также на титульном листе работы должны быть подписи руководителя и рецензента.

2.13. График подготовки ВКР утверждается на заседании кафедры и доводится до сведения студентов в начале выпускного учебного года.

п.п.	Дата	Содержание
1.	Не позднее окончания 3 курса (бакалавриат) или 4 курса (специалитет), первого месяца обучения (магистратура)	Кафедра формулирует примерную тематику ВКР (апрель), выносит ее на утверждение Ученым советом ФУП (май) и доводит ее до сведения студентов (май-июнь)
2.	До 30 сентября	Обсуждение и утверждение тем дипломных работ, определение и утверждение научных руководителей
3.	До 10 октября	Формирование проекта приказа об утверждении тем ВКР и назначении научных руководителей
4.	За 2 недели до начала преддипломной практики	Научные руководители формулируют и передают студентам задание на преддипломную практику, включающие работу над текстом ВКР
5.	По окончании преддипломной практики	Научные руководители оценивают выполнение задания на практику и ставят оценку на основании выполненного задания и предоставления не менее 70% текста дипломной работы
6.	Не позднее 1 месяца до защиты	На заседании кафедры проводится предзащита ВКР в присутствии научного руководителя. Студент должен представить не менее 80% текста. Решением кафедры утверждаются рецензенты по работе
7.	За 2 недели до защиты	Работа передается на кафедру для прохождения нормоконтроля и проверки в системе «Антиплагиат».
8.	За 10 дней до защиты	Текст работы передается на кафедру с отзывом научного руководителя и рецензией

3. Структура выпускной квалификационной работы

3.1. Структура ВКР включает следующие разделы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;

- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения.

3.2. Содержание отражает все заголовки разделов ВКР с указанием страницы, с которых они начинаются.

3.3. Введение концентрирует основную информацию о ВКР.

3.5. Основная часть ВКР содержит, как правило, несколько глав, каждая из которых делится на параграфы. Эта часть носит содержательный характер, в ней отражается процесс решения и результаты поставленных задач, приводится научно-аналитический анализ объекта и предмета исследования, описывается ход и результаты экспериментальной и (или) практической работы. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Каждая глава должна заканчиваться выводами по главе.

3.6. Заключение работы содержит оценку полученных результатов, их соответствия поставленным задачам, уровня достижения цели, выводы о подтверждении (не подтверждении) выдвинутых гипотез, обоснование возможностей практического применения полученных результатов.

3.7. Список литературы содержит перечень только тех публикаций (материалов), которые были использованы в ВКР.

3.8. Приложения к ВКР содержат материалы вспомогательного характера (используемые методики, расчеты и т.п.)

4. Оформление выпускной квалификационной работы

4.1. ВКР оформляется в соответствии со стандартами по составлению и оформлению списка литературы к научным, дипломным и курсовым работам, оформлению библиографических ссылок.

4.2. Требования к объему ВКР бакалавра, специалиста и магистра определяются ученым советом факультета.

5. Защита выпускной квалификационной работы

5.1. К защите допускаются ВКР, выполненные в соответствии с п. 2.9 вне зависимости от оценки работы системой «Антиплагиат».

5.2. Выпускник должен подготовить к защите презентацию своей работы, в которой необходимо отразить основные положения работы и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки).

5.3. Защита ВКР носит обязательный характер и включает:

- доклад автора об основных результатах проделанной работы;
- дискуссионное обсуждение ВКР.

5.4. Защита ВКР проходит на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК) с участием научного руководителя, рецензента и консультанта. Время, отводимое на защиту ВКР, определяется утвержденными нормами времени. Защита включает:

- выступление выпускника;
- ответы на замечания рецензента и обсуждение работы.

5.5. Оценка ВКР дается ГАК на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензента о работе выпускника.

Комиссия оценивает выпускную работу, опираясь на следующие критерии:

- актуальность темы исследования;
- практическая значимость выполненного исследования;
- обоснованность и аргументированность сделанных выводов;
- оформление работы и язык изложения;
- содержание заслушанного доклада;
- качество презентации выпускной работы;
- полнота и аргументированность ответов студента на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

Критерии оценки ВКР бакалавра

ОТЛИЧНО – представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. Защита проведена выпускником грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты

показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя положительный.

ХОРОШО – представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований. Защита проведена грамотно, с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на некоторые вопросы членов экзаменационной комиссии даны в неполном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований. Защита проведена выпускником с обоснованием самостоятельности ее выполнения, но с недочетами в изложении содержания квалификационной работы. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны. Выпускник в процессе защиты показал достаточную подготовку к профессиональной деятельности, но при защите работы отмечены отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки бакалавра.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место нарушения существующих требований. Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка.

Критерии оценки магистерских диссертаций:

ОТЛИЧНО – диссертация носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями и содержит элементы научной новизны. К элементам научной новизны магистерской диссертации могут быть отнесены: введение новой методики анализа; выдвижение и логическое обоснование научных гипотез об исследуемых явлениях (процессах); переосмысление существующих научных концепций и подходов; применение научных

концепций и моделей к решению практически значимых проблем; обозначение сферы возможного применения полученных результатов за рамками анализируемой ситуации. Магистерская диссертация имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. В процессе защиты диссертации студент показывает глубокое знание проблемы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения; во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

ХОРОШО – работа носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, при этом магистрантом не четко сформулирована новизна исследования, материал изложен с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями или имеются другие несущественные недостатки, а в целом диссертация отвечает предъявляемым к ней требованиям. Магистерская диссертация имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. В процессе защиты студент показывает знание проблемы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования; во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – работа носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – работа не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям настоящего Положения, методическим указаниям кафедры. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. В процессе защиты студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.

ГЭК может признать работу несамостоятельной с учетом результата проверки в системе «Антиплагиат», отзыва научного руководителя и характера публичной защиты и,

на этом основании, оценить работу как неудовлетворительную.

5.6. Студенты, не прошедшие государственную (итоговую) аттестацию по неуважительной причине или получившие на государственной (итоговой) аттестации неудовлетворительные оценки, вправе пройти государственную (итоговую) аттестацию повторно не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной (итоговой) аттестации впервые.